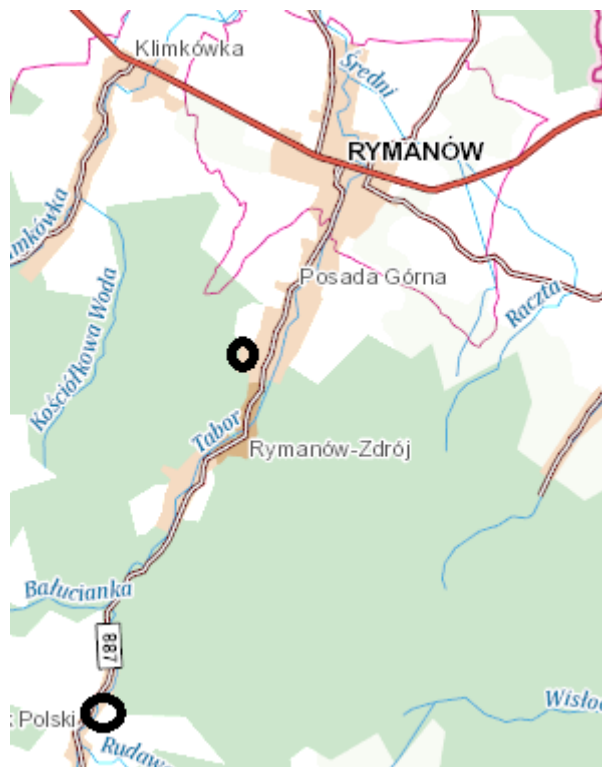


ZMIANA
STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY RYMANÓW – ETAP I

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
dla obszaru zmiany w Króliku Polskim i w Rymanowie Zdroju



Opracowanie:

Mgr Małgorzata Bocianowska – kierujący zespołem

Mgr Filip Bocianowski

Spis treści:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	11
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000	15
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	16
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	18
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	22
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	23
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY	23
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH	23
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	30
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM	31
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY	31
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	31
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	32
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000	33
XVII. STRESZCZENIE	33
XVIII. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	36

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I obejmującego tereny położone w miejscowościach Rymanów Zdrój i Królik Polski w Gminie Rymanów (zwanego w dalszej części opracowania projektem zmiany studium), dla obszarów objętych projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu. Przeanalizowano projekt zmiany studium pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, opiniami geotechnicznymi (listopad 2022 r., sierpień 2023 r.), opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów ze zm. oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

W prognozie przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z przeznaczenia terenów na określone sposób i kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości za pomocą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń przyszłych mpzp.

Tereny objęte projektem zmiany studium wykazują małe zróżnicowanie pod względem przyrodniczym i w sposobie zagospodarowania terenu.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU

Położenie i charakterystyka terenu

Administracyjnie tereny objęte opracowaniem położone są w miejscowościach Rymanów Zdrój i Królik Polski, w Gminie Rymanów, na terenie powiatu krośnieńskiego, w południowej części województwa podkarpackiego (Rysunek 1).

Teren nr 1 znajduje się w miejscowości Rymanów Zdrój i obejmuje działkę niezabudowaną w sąsiedztwie, której znajduje się zabudowa uzdrowiskowa oraz las.

Teren nr 2 w miejscowości Królik Polski obejmuje w centralnej części teren istniejącego cmentarza, w sąsiedztwie którego położone są tereny rolnicze, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – usług kultu religijnego (kościół), a także tereny komunikacji tj. drogi dojazdowe i lokalne.

Całkowity obszar objęty projektem zmiany studium zajmuje powierzchnię około 19,13 ha, w tym teren nr 1: ok. 0,13 ha i teren nr 2: ok. 19,0 ha.



Rysunek 1. Tereny (orientacja) objęte projektem zmiany studium (źródło: www.geoportal.gov.pl).

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne (J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009 r.), tereny objęte niniejszym opracowaniem położone są

w obrębie mezoregionu Pogórze Bukowskie, na terenie makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdującego się na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich.

Pogórze Bukowskie rozpościera się pomiędzy doliną rzeki Jasiołki na zachodzie a dolinami rzek Sanu i Oslawy na wschodzie. Od południa graniczy z Beskidem Niskim i Bieszczadami Zachodnimi oraz Górami Sanocko – Turczańskimi. A od północy z Kotliną Jasielsko – Krośnieńską.

W projekcie zmiany studium w obrębie terenu nr 2 wyznaczono teren cmentarza wraz ze wskazaniem terenu pod jego rozbudowę oraz wskazano strefy ochronny sanitarnej od cmentarza (150 i 50 m). W strefie ochrony sanitarnej od cmentarza tj. w odległości 50 m od granic terenu cmentarza (istniejącego i wskazanego pod poszerzenie) w projekcie zmiany studium wyznaczono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy i teren usług. W odległości 150,0 m od granic cmentarza (istniejącego i wskazanego pod poszerzenie) w projekcie zmiany studium wyznaczono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zabudowy związanej z rolnictwem, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług. Należy zwrócić uwagę, że wyznaczone w projekcie zmiany studium tereny w obrębie strefy sanitarnej od cmentarza w przeważającej części odpowiadają istniejącemu zagospodarowaniu tego obszaru. Natomiast w terenie nr 1 projekt zmiany studium nie wyznacza nowego sposobu zagospodarowania, dalej będzie to teren związany z lecznictwem uzdrowiskowym – zmianie ulegną wskaźniki zabudowy dla tego terenu.

Na podstawie Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego przyjętego Uchwałą Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego obszary objęte zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym, natomiast:

1) Objęty zmianą studium teren w Króliku Polskim (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXI/551/2022 z dnia 25 lutego 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazach o kodach:

- a) 18-513.71-34 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Beskid Niski (kod: 513.71); typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma reglowa),
- b) 18-513.69-04 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy dolin i obniżeń, zalewowych den dolin: akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich, krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie

(erozyjne, regla dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górską, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska i regłowa), nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe,

2) Objęty zmianą studium teren w Rymanowie Zdroju (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXX/616/2022 z dnia 23 września 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazie o kodzie: 18-513.69-29 – podtyp 8c, tj. typ krajobrazu: podmiejskie i osadnicze; podtyp krajobrazu: miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie (erozyjne, regla dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górską, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska), żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma regłowa), nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe.

Ukształtowanie terenu

Wysokość bezwzględna terenu nr 1 wynosi 394 m n.p.m.

Natomiast wysokości bezwzględne terenu nr 2 wynoszą od 450 m n.p.m. do 480 m n.p.m. Jest to zachodnia część stoku wzniesienia zlokalizowanego na wschód od przedmiotowego terenu opracowania.

Na omawianych obszarach według bazy SOPO (System Osłony Przeciwośuwiskowej, <http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO>) nie wskazano terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i osuwisk.

Użytkowanie terenu, klasyfikacja gruntów

W ewidencji gruntów na omawianych terenach występują grunty rolne tj.: na terenie nr 1 pastwiska Ps IV klasy, na terenie nr 2 występują również grunty orne (R), pastwiska trwałe (Ps) i łąki (Ł) różnych klas od V do III oraz grunty zabudowane (Br) i inne tereny zabudowane (Bi).

Geologia

Obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-łupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedymentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych, tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady stokowe.

W budowie geologicznej tego terenu wyróżnia się paleogenu (trzeciorzęd) i neogenu (czwartorzęd).

Utwory paleogenu na omawianym terenie wykształcone są w postaci utworów piaskowcowo - łupkowych zaliczonych do warstw krośnieńskich oraz warstw ciężkowickich

i hieroglifowych (warstwy krośnieńskie górne).

Na utworach paleogenu zalegają utwory neogenu wykształcone w postaci glin, glin piaszczystych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych oraz żwirów gliniastych w dolinach rzecznych.

Mięszość utworów neogenu jest zróżnicowana i wynosi od 0,5 m do kilku metrów w dolinach cieków i lokalnych obniżeniach. Przypowierzchniową warstwę stanowi gleba.

Dla części terenu przewidzianego pod rozbudowę cmentarza wykonane zostały opinie geotechniczne (mgr inż. Kazimierz Filar, listopad 2022 r., sierpień 2023 r., Rymanów). W trakcie prowadzonych prac niezbędnych do przygotowania ww. opinii nie stwierdzono występowania gruntów organicznych jak również poziomu wodonośnego.

Jedynie w okresie długotrwałych opadów deszczu oraz intensywnych roztopów mogą wystąpić okresowe sączenia wód (w rumoszu skalnym) na granicy warstw neogenu i paleogenu. Typowe poziomy wodonośne mogą występować tu w warstwach paleogenu (warstwy krośnieńskie górne) na głębokości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów ppt. głównie o charakterze szczelinowym. W oparciu o przeprowadzone badania warunki gruntowe na przedmiotowym terenie można określić jako proste. Nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych. Zgodnie z przygotowanymi opiniami geotechnicznymi wody opadowe i roztopowe zaleca się odprowadzić poza teren inwestycji.

Złoża kopalin

Teren nr 1 leży w terenie górniczym „Rymanów” (wody lecznicze), ustanowionym decyzją Ministra Środowiska z dnia 14.08.2012 r., znak: DGKhg-4771-12/3297/11/KM.

Na pozostałych terenach objętych opracowaniem nie występują złoża kopalin. Tereny te nie leżą w terenie i/lub w obszarze górniczym.

Wody powierzchniowe

Tereny objęte zmianą studium leżą w zlewni potoku Morwawa. Potok ten stanowi lewobrzeżny dopływ rzeki Wisłok.

Obszary objęte opracowaniem znajdują się w obrębie wydzielonej Jednolitej Część Wód Powierzchniowych Morwawa RW20000722629.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300):

Typ JCWP - potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym; status JCWP – silnie zmieniona część wód, ocena potencjału ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny; ocena stanu (ogólny) – zły stan wód; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona; JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi; cel środowiskowy JCWP – osiągnięcie dobrego potencjału i stanu chemicznego wód; cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód; obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, obszary Natura 2000: Beskid Niski, Ładzin,

Wisłok Środkowy z Dopływami, Ostoja Jaśliska, Rymanów; obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu Gospodarczym; planowane inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok) – nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

W obrębie obszarów projektu zmiany studium nie ma zlokalizowanych ujęć wody powierzchniowej.

Obszary te nie leżą w strefie ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe

Teren nr 1 objęty projektem zmiany studium znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%, Q10%). Natomiast teren nr 2 na niewielkim obszarze wzdłuż potoku Morwawa znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Q1%, Q10% (<https://wody.isok.gov.pl/>).

Wody podziemne

Omawiane obszary leżą na terenie wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do regionu hydrogeologicznego karpackiego i subregionu zewnętrznokarpackiego (Paczyński, 1993). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianych terenów to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występuje w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na

wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Wyżej przedstawione wody wgłębne tworzą Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Zbiornik Doliny rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Omawiane tereny położone są poza obszarem w/w GZWP.

Obszary objęte projektem zmiany studium znajdują się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000152 (JCWPd). JCWPd 152 jest monitorowana, stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan JCWPd – dobry, w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona.

Cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Jednolita Część Wód Podziemnych PLGW2000152 znajduje się w rejestrze obszarów chronionych, wymienionych wart. 317 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) tj.:

- przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły,
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Parki Krajobrazowe:

- Czarnorzecko- Strzyżowski Park Krajobrazowy,
- Jaśliski Park Krajobrazowy.

Sieć Natura 2000:

- obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB180002 Beskid Niski,
- specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH180014 Ostoja Jaśliska, PLH180016 Rymanów, PLH180022 Klonówka, PLH180025 Nad Husowem, PLH180027 Ostoja Czarnorzecka, PLH180028 Patria nad Odrzechową, PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami, PLH180032 Jaćmierz, PLH180038 Ładzin, PLH180042 Łąki w Komborni.

Rezerwaty:

- Mójka,
- Bukowica,
- Źródłiska Jasiołki.

Na terenach objętych opracowaniem nie stwierdzono występowania źródeł.

Omawiane tereny nie leżą w strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanawianych dla tego typu ujęć.

Według opinii geotechnicznych podczas prowadzenia prac terenowych do głębokości rozpoznania nie zaobserwowano żadnych przejawów wodonośności. Kierunek spływu wód jest zgodny z nachyleniem terenu i spływ następował będzie w kierunku zachodnim.

Zgodnie z przygotowanymi opiniami geotechnicznymi wody opadowe i roztopowe zaleca się odprowadzić poza teren inwestycji.

W obrębie obszaru projektu zmiany studium nie ma zlokalizowanych ujęć wody podziemnej służących zaopatrzeniu wodociągów zbiorczych.

Flora i fauna

Teren nr 1 jest niezabudowany, znajduje się w sąsiedztwie zabudowy uzdrowskiej i lasu.

Teren nr 2 zajmuje częściowo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz usługowej – kultu religijnego (kościół) w miejscowości Królik Polski, teren cmentarza oraz sieć dróg. Pozostałą część terenu zajmują tereny rolne, okresowo koszone a także potok Morwawa wraz z zadrzewieniem.

Na omawianych terenach występuje roślinność ruderalna i segetalna, łąki i pastwiska, śródpolne i występujące wzdłuż potoku Morwawa zadrzewienia i zakrzewienia - lokalnie większe grupy drzew i zakrzaczeń (samosiejki), a także roślinność typowa dla ogrodów przydomowych.

Tereny objęte opracowaniem są przekształcone antropogenicznie. Ekosystemy związane z krajobrazem zurbanizowanym tworzone są przez przydomowe sady, roślinność urządzoną ogrodów, ciągi drzew i krzewów wzdłuż dróg. Jest to roślinność ukształtowana przez człowieka, często obca siedliskowo i geograficznie.

W granicach obszarów objętych projektem zmiany studium nie występują lasy.

W związku ze sposobem użytkowania omawianych obszarów charakter fauny tego terenu tworzą gatunki środkowoeuropejskie o dużej amplitudzie ekologicznej takie jak: sarny, zajęce, lisy, kuny leśne. Spośród ptaków występują m.in. jastrzębie, myszołowy, bażanty, sroki, wrony, bociany.

Z uwagi na sposób zagospodarowania analizowanych terenów można mówić o braku występowania siedlisk flory i fauny. Miejsca te mogą być jedynie miejscem żerowania pojedynczych gatunków zwierząt.

Klimat

Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według Gumińskiego na pograniczu dzielnic podkarpackiej oraz dzielnic karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63 % dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26 % dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnic podkarpacka, obejmująca północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej. Południowa część gminy znajduje się w strefie karpackiej, silnie zróżnicowanej, uwarunkowanej wysokością terenu i ekspozycją zboczy.

Położenie gminy w obrębie Beskidu Niskiego, największego obniżenia równoleżnikowego bariery orograficznej Karpat decyduje o występowaniu wiatrów typu fenowego – tzw. wiatrów rymanowskich. Są to silne wiatry, wiejące z południa, wyraźnie

podnoszące temperaturę, prędkość ich dochodzi do 20 m/s. Występują najczęściej w okresie jesienno - zimowym. Okres trwania ich wynosi 2 - 7 dni. Na terenie gminy obserwuje się również duże zróżnicowanie czasowe oraz przestrzenne opadów. Maksimum opadów przypada na lipiec (średnio 121,5 mm), minimum na styczeń. Opad średnio roczny wynosi 816,6 mm. Średnia temperatura roczna tego terenu wynosi + 6,5° C. Miesiącem najchłodniejszym jest miesiąc luty (- 4,3° C), najcieplejszym jest miesiąc lipiec (+16,3° C). Reasumując cechy klimatu gminy Rymanów należy wymienić (Studium, 2002): wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę, okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym, zmniejszenie się rocznej amplitudy wraz z wysokością, okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym, silne spadki temperatury w dolinach i obniżeniach śródgórskich (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym, duże zróżnicowanie termiczne na stokach, w zależności od ich ekspozycji, duże prędkości wiatru w wyższych partiach gór, wiatry fenowe (rymanowskie), rozwój cyrkulacji dolinno-górskiej i powstanie wiatrów ściśle lokalnych podczas pogody wyżowej, stabilnej, obfite opady późną wiosną i wczesnym latem, silna gołoledź i małe zachmurzenie w trzeciej dekadzie września i pierwszej października.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Tereny opracowania znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Tereny te znajdują się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Obszar ten został utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urzęd. Woj. Podk. Nr 80, poz. 1357). Obecnie funkcjonuje na podstawie Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego wraz z późn. zm.

Obszar ten ma powierzchnię 82 946 ha. Na terenie Obszaru istnieją rezerваты przyrody Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Bukowica, Igiełki i Cisy w Nowej Wsi. W dwóch ostatnich zostały poddane pod ochronę naturalne stanowiska cisa. Obszar chroni przedpole najwyżej wzniesionych partii Beskidu Niskiego chronionych w ramach parków: krajobrazowego i narodowego, stąd wzniesienia są tu niższe, łagodniejsze, a doliny szersze i znacznie silniej zurbanizowane. Lesistość Obszaru jest stosunkowo wysoka. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka. O wysokich walorach krajobrazowych, poza wysoką lesistością, decyduje również ukształtowanie terenu — łagodne wzniesienia porozcinane bogatą siecią rzek i potoków, w wielu miejscach tworzących malownicze przełomy.

Zgodnie z w/w uchwałą Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego ustalono następujące działania na tym terenie w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

1. Ustala się następujące ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

1) półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*;

- 2) półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.
2. Czynna ochrona wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.
3. Na terenie Obszaru zakazuje się:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1094) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
 - 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Oślawa, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4) nie dotyczy: 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych; 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce; 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 2) nie dotyczy: 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów

prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego, 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1) obowiązuje na obszarze: 1) 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Ośława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, 2) udokumentowanych złóż geologicznych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1) nie dotyczy: 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą: 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 3) nie dotyczy: 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody; 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa powyżej nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do Uchwały Nr L/832/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Tereny objęte projektem zmiany studium położone są poza obszarami Głównych

Zbiorników Wód Podziemnych.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza terenami sieci Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowanym obszarem sieci Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony siedlisk „Rymanów” (PLH 180016), z którym bezpośrednio sąsiaduje teren nr 1 a od terenu nr 2 położony jest w odległości ok. 1,0 km na północ-wschód.

Natomiast najbliżej zlokalizowanym Obszarem Specjalnej Ochrony sieci Natura 2000 jest „Beskid Niski” (PLB 180002), który znajduje się w odległości ok. 1,00 km na południe od terenu nr 2 i ok. 10,00 km od terenu nr 1.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Wskazane w projekcie zmiany studium tereny leżą w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarz Karpacki, łączącego Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny i Tatry (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski i in., 2005 r.). Podstawą wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Dodatkowo omawiany teren nr 1 leży w terenie górniczym „Rymanów” (wody lecznicze), ustanowionym decyzją Ministra Środowiska z dnia 14.08.2012r., znak: DGKhg-4771-12/3297/11/KM.

W obszarze projektu zmiany studium w miejscowości Królik Polski – teren nr 2, znajduje się kościół parafialny wpisany do rejestru zabytków na mocy decyzji nr A-147 z 08.05.1989 r. oraz obiekty figurujące w gminnej ewidencji zabytków: cmentarz rzymskokatolicki oraz stodoła plebańska drewniano-murowana.

Na omawianym terenie nr 2 zlokalizowane zostały również stanowiska archeologiczne:

- Królik Polski 2 AZP 114-74/36,
- Królik Polski 11 AZP 114-74/45.

Teren nr 1 znajduje się w strefie A ochrony uzdrowiskowej, a teren nr 2 w strefie C ochrony uzdrowiskowej.

Przeznaczenie terenów w projekcie zmiany studium nie spowoduje znaczących ponadstandardowych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne.

Dla terenu nr 2 pod planowaną rozbudowę cmentarza zostały opracowane opinie geotechniczne. Pozostała część terenu nr 2 zlokalizowana w strefie ochrony sanitarnej od granic cmentarza, będzie miała przeznaczenie odpowiadające istnjącemu obecnie zagospodarowaniu tych terenów tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zagrodowej i usługowej, rolne i tereny komunikacji.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,

- wzroście emisji hałasu i zanieczyszczenia do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,
- możliwości wystąpienia zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu warunków infiltracji,
- okresowej zmianie stosunków wodnych w trakcie prowadzonych prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę powyższe w tym lokalizację obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkości tych obszarów oraz zaproponowany sposób zagospodarowania należy stwierdzić, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium zgodnie z obowiązującymi przepisami, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska, nie spowoduje problemów ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego, istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza terenami sieci Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowanym obszarem sieci Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony siedlisk „Rymanów” (PLH 180016), z którym bezpośrednio sąsiaduje teren nr 1 a od terenu nr 2 położony jest w odległości ok. 1,0 km na północ-wschód.

Natomiast najbliżej zlokalizowanym Obszarem Specjalnej Ochrony sieci Natura 2000 jest „Beskid Niski” (PLB 180002), który znajduje się w odległości ok. 1,00 km na południe od terenu nr 2 i ok. 10,00 km od terenu nr 1.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące wyżej wymienione obszary sieci Natura 2000.

Analizowane tereny ze względu na obecny sposób zagospodarowania, antropizacją środowiska przyrodniczego, charakteryzują się stosunkowo małą wartością przyrodniczą.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium polegać będzie w większości obszarów na utrzymaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenów, pozbawionych większych walorów przyrodniczych. Jedynie część gruntów rolnych zostanie przeznaczona pod teren cmentarza, teren usług i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, z uwagi na jego charakter, lokalizację i istniejący sposób zagospodarowania, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, oraz
- 3) nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Omawiany projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianego mpzp powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na terenach, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r.

- podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
 - Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
 - Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
 - dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
 - dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak

najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem terenów czynnych biologicznie.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem analizowanych obszarów w obszarach objętych ochroną (przyrody, konserwatorską, uzdrowską), oraz zwracają uwagę na:

- 1) zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- 2) uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- 3) dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- 4) prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- 5) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Głównym celem projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów jest wyznaczenie w miejscowości Rymanów Zdrój terenu usług zdrowia z podstawowym przeznaczeniem pod tereny zabudowy uzdrowskiej – usługi zdrowia realizowane, jako zakłady leczenia uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami leczenia uzdrowskiego, usługi zdrowia realizowane, jako administracja uzdrowska oraz w miejscowości Królik Polski terenu pod rozbudowę cmentarza.

W związku z zamiarem poszerzenia cmentarza, niezbędne jest opracowanie zmiany studium obejmującego teren istniejącego cmentarza z kontynuacją jego rozbudowy wraz z otoczeniem w zakresie umożliwiającym wyznaczenie 50 m i 150 m strefy ochronnej w przyszłym mpzp. Przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1473 z późn. zm.) określają, że cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze wokół cmentarza, w tym w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza tj. w odległości 150,0 m od granic cmentarza, projekt zmiany studium wyznacza tereny rolnictwa, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związane z rolnictwem, tereny usług, tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, teren cmentarza.

Projekt zmiany studium przedstawiony do prognozy składa się z tekstu studium zmienionego w zakresie Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz rysunków projektu zmiany studium (Rysunek 2 i Rysunek 3).

Istotne ustalenia projektu zmiany studium:

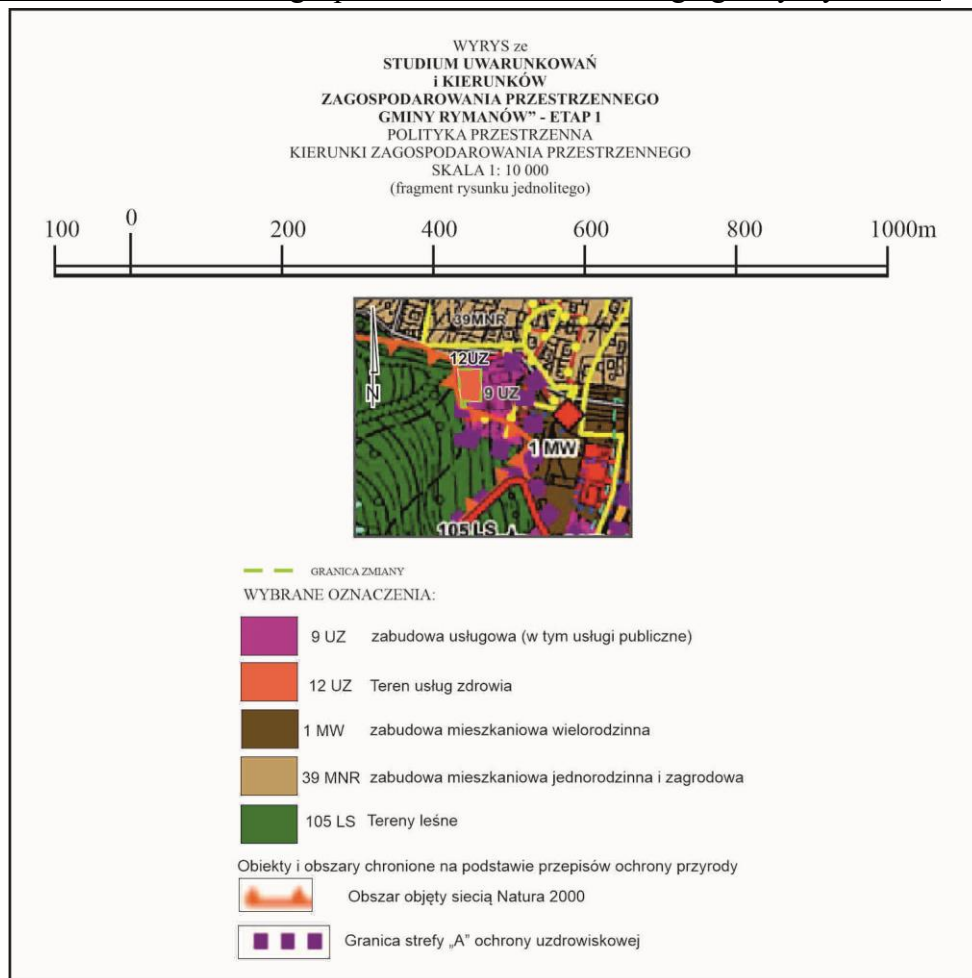
W tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR, terenu cmentarza

ZC, terenu zabudowy uzdrowiskowej UZ i terenu zabudowy usługowej U pozostają aktualne dla terenów zmiany Studium oznaczonych odpowiednio symbolami: 34MN i 35MN, 1RZ i 2RZ, 1CC, 12UZ oraz 45U.

Dla terenu rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonego symbolem 1RN w tekście Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* w zakresie wskaźniki zagospodarowania terenu wprowadzono zapisy dotyczące zagospodarowania terenu.

Na rysunku Studium „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego” wskazano tereny określone jako: teren cmentarza czynnego oznaczony symbolem 1CC, teren usług oznaczony symbolem 45U, teren rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczony symbolem 1RN, tereny zabudowy związanej z rolnictwem oznaczone symbolami 1RZ i 2RZ, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 34MN i 35MN oraz teren usług zdrowia oznaczony symbolem 12UZ.

Przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów jest zgodne z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów.



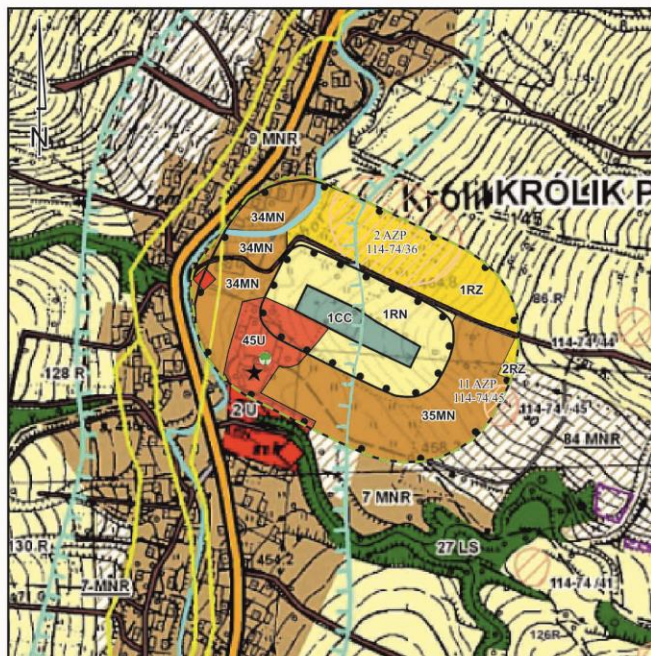
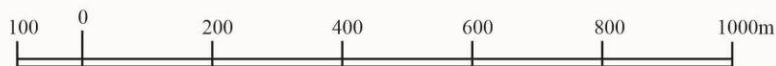
Rysunek 2. Rysunek projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – teren nr 1 Rymanów Zdrój.

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RYMANÓW - ETAP 1

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

RYSUNEK JEDNOLITY
(PROJEKT- FRAGMENT)

skala 1 : 10 000



OZNACZENIA DO ZMIANY STUDIUM:

--- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM

LEGENDA

	34MN, 35MN	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	45U	TEREN USŁUG
	1RZ, 2RZ	TERENY ZABUDOWY ZWIĄZANEJ Z ROLNICTWEM
	1RN	TEREN ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY
	1CC	TEREN CMENTARZA CZYNNEGO

STREFA OCHRONY SANITARNEJ OD CMENTARZA W KRÓLIKU POLSKIM

	- 50 m.
	- 150 m.

OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

	Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (w granicy zmiany studium)
--	--

Rysunek 3. Rysunek projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów (pomniejszony) – teren nr 2 Królik Polski.

Na podstawie Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego przyjętego Uchwałą Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego obszary objęte zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym, natomiast:

- 1) Objęty zmianą studium teren w Króliku Polskim (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXI/551/2022 z dnia 25 lutego 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazach o kodach:
 - a) 18-513.71-34 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Beskid Niski (kod: 513.71); typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma regłowa),
 - b) 18-513.69-04 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy dolin i obniżeń, zalewowych den dolin: akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich, krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie (erozyjne, regla dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska i regłowa), nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe,
- 2) Objęty zmianą studium teren w Rymanowie Zdroju (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXX/616/2022 z dnia 23 września 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazie o kodzie: 18-513.69-29 – podtyp 8c, tj. typ krajobrazu: podmiejskie i osadnicze; podtyp krajobrazu: miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie (erozyjne, regla dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska), żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma regłowa),

nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe.

VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Teren nr 1 znajduje się w miejscowości Rymanów Zdrój i obejmuje działkę niezabudowaną w sąsiedztwie, której znajduje się zabudowa uzdrowska oraz las.

Teren nr 2 w miejscowości Królik Polski obejmuje w centralnej części teren istniejącego cmentarza, w sąsiedztwie którego położone są tereny rolnicze, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – usług kultu religijnego (kościół), a także tereny komunikacji tj. drogi dojazdowe i lokalne.

Tereny te zlokalizowane są również w bliższej lub dalszej odległości w sąsiedztwie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz terenów rolniczych i lokalnych dróg.

Projekt zmiany studium przede wszystkim ma umożliwić przeznaczenie terenu pod usługi zdrowia w miejscowości Rymanów Zdrój oraz terenu pod rozbudowę cmentarza w miejscowości Królik Polski. W wyznaczonych w projekcie zmiany studium strefach ochrony sanitarnej od granic cmentarza przeznaczenie terenów w części nie ulegnie zmianie w stosunku do istniejącego obecnie zagospodarowania, jakim są tereny rolne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinnej, usługowa, cmentarz i tereny komunikacji. Pozostała część zostanie przeznaczona na możliwość realizacji poprzez przyszłe zapisy mpzp zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy związanej z rolnictwem.

Zawarte w projekcie zmiany studium przeznaczenie terenów jest zgodne z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem analizowanych obszarów w obszarach objętych ochroną (przyrody, konserwatorską, uzdrowską), oraz zwracają uwagę na:

- 1) zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- 2) uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- 3) dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- 4) prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- 5) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Zagospodarowanie analizowanych w niniejszym dokumencie terenów może zwiększyć zanieczyszczenie wód gruntowych, zmienić pH gleby i zwiększyć jej zanieczyszczenie, dodatkowo może wystąpić zmiana stanu wody na gruncie a także wzrosnąć emisja hałasu i zanieczyszczenia powietrza. Również zmniejszy się procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenu w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych, odpowiednie wkomponowanie w krajobraz poprzez wprowadzenie pasa zieleni a także zabezpieczenie terenów sąsiednich

przed zwiększoną emisją hałasu, jak również uwzględnienie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Projekt zmiany studium jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów.

IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

Podstawowym celem z zakresu ochrony środowiska ustaleń obowiązującego Studium jest przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności: ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych, krajobrazu oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem analizowanych obszarów w obszarach objętych ochroną (przyrody, konserwatorską, uzdrowiskową), oraz zwracają uwagę na:

- 1) zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- 2) uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- 3) dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- 4) prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- 5) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJWAŻNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na podstawowe komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na:

Powierzchnię ziemi i gleby

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany studium, dotyczyć będą

powierzchni ziemi i gleby, w szczególności w wyniku usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu obiektami budowlanymi, miejscami pochówków, siecią komunikacyjną oraz miejscami parkingowymi. Pozostała część terenu będzie zagospodarowana w sposób zgodny z jej dotychczasowym użytkowaniem tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej, rolne i komunikacji.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium terenami niezabudowanymi będą tereny biologicznie czynne – tereny rolne a także teren zieleni nieurządzonej i wskazane w obowiązującym studium wskaźniki zagospodarowania terenów jakim są udziały terenów biologicznie czynnych.

Przeważająca część pokrywy glebowej w obrębie planowej zabudowy ulegnie znacznym przekształceniom. Natomiast w miejscach przebiegu dróg, parkingów, pochówków oraz w miejscach gdzie powstanie zabudowa, warstwa gleby zostanie całkowicie zlikwidowana.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z materiałami użytymi do budowy.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowany z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

W związku z zainwestowaniem na omawianych terenach może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany studium powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego, a także związkami organicznymi w miejscach pochówków,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

Wody powierzchniowe i podziemne

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje wyłączenie części powierzchni terenów z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia jej obiektami budowlanymi, miejscami parkingowymi, miejscami pochówków i siecią komunikacyjną. Wynikiem tego będzie:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,

- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody.

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody podziemne i pośrednio na wody powierzchniowe będzie emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których należy zaliczyć:

- zanieczyszczenia pochodzące z miejsc pochówków oraz ze źródeł komunalnych,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg i miejsc postojowych.

Dodatkowo w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany studium polegającej na budowie obiektów budowlanych może dojść do zmiany stosunków wodnych.

Największym bezpośrednim zagrożeniem dla wód podziemnych i pośrednim dla wód powierzchniowych będzie migracja zanieczyszczeń pochodzących z wadliwie wykonanych miejsc pochówku. Jest to szczególnie groźne ze względu na długotrwałe rozprzestrzenianie się związków chemicznych i organicznych w przyrodzie.

Analizowane obszary położone są w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Morawa RW20000722629. Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300):

Typ JCWP - potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym; status JCWP – silnie zmieniona część wód, ocena potencjału ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny; ocena stanu (ogólny) – zły stan wód; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona; JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi; cel środowiskowy JCWP – osiągnięcie dobrego potencjału i stanu chemicznego wód; cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód; obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, obszary Natura 2000: Beskid Niski, Ładzin, Wisłok Środkowy z Dopływami, Ostoja Jaślicka, Rymanów; obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu Gospodarczym; planowane inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok) – nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Karta dla przedmiotowej JCWP stanowi załącznik nr 2 do niniejszego opracowania (na podstawie: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>).

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

Obszary objęte projektem zmiany studium znajdują się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000152 (JCWPd). JCWPd 152 jest monitorowana, stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan JCWPd – dobry, w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona.

Cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Jednolita Część Wód Podziemnych PLGW2000152 znajduje się w rejestrze obszarów chronionych, wymienionych wart. 317 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) tj.:

- przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły,
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Parki Krajobrazowe:

- Czarnorzecko- Strzyżowski Park Krajobrazowy,
- Jaśliski Park Krajobrazowy.

Sieć Natura 2000:

- obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB180002 Beskid Niski,
- specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH180014 Ostoja Jaśliska, PLH180016 Rymanów, PLH180022 Klonówka, PLH180025 Nad Husowem, PLH180027 Ostoja Czarnorzecka, PLH180028 Patria nad Odrzechową, PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami, PLH180032 Jaćmierz, PLH180038 Ładzin, PLH180042 Łąki w Komborni.

Rezerwaty:

- Mójka,
- Bukowica,
- Źródlika Jasiołki.

Karta dla przedmiotowej JCWPd stanowi załącznik nr 3 do niniejszego opracowania (na podstawie: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>).

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych na omawianych terenach, jak wspomniano wyżej, mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie z miejsc pochówków, w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza lub źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem zanieczyszczeń wód podziemnych, związanych z rozkładem zwłok ludzkich.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany studium przewiduje się oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków, zanieczyszczeń), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych wód), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji sanitarnej, lokalizacja miejsc pochówków zgodnie z przepisami na obszarze o dogodnych warunkach gruntowo-wodnych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

Przekształcenie świata roślin i zwierząt

Analizowane tereny znajdują się w przeważającej części w krajobrazie rolniczym z zabudową mieszkaniową jednorodzinną zagrodową i usługową, terenami rolnymi, o dobrze rozwiniętej sieci dróg lokalnych i dojazdowych.

Tereny objęte projektem zmiany studium są w przeważającej części niezabudowane, częściowo użytkowane i częściowo nieużytkowane rolniczo, okresowo koszone. Pozostałą część terenów stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną zagrodową i usługowa a także teren cmentarza.

Na omawianych terenach szata roślinna reprezentowana jest w głównej mierze przez rośliny uprawiane, sezonowe oraz drzewostan. W miejscach zabudowy występuje roślinność urządzona ogrodów i przydomowe sady.

Fauna omawianego terenu ze względu na sąsiedztwo terenów rolnych i zainwestowanych nie jest urozmaicona. Tereny rolne z pewnością stanowią miejsce migracji i żerowania niektórych gatunków zwierząt w tym awifauny. Natomiast obecność terenów zabudowanych z pewnością wpłynęła na przekształcenie świata roślin i zwierząt w tym obszarze. W przeważającej części dominuje tutaj fauna, które przystosowała się do życia w otoczeniu siedzib ludzkich.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń i żerowania zwierząt. Istotne znaczenie będzie miała emisja zanieczyszczeń i hałasu w trakcie prowadzenia prac budowlanych, co może być przyczyną płoszenia i niepokojenia niektórych gatunków zwierząt.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium nie powinno dojść do znaczących przekształceń świata roślin i zwierząt na omawianym terenie, z uwagi na już przekształcony

w tych obszarach przez człowieka świat roślin i zwierząt.

Zanieczyszczenie powietrza

Na terenach objętych opracowaniem nie występują ponadnormatywne zanieczyszczenia powietrza. Ocenę stanu zanieczyszczenia powietrza oparto na danych monitoringowych publikowanych w opracowaniu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie – „Stan środowiska w województwie podkarpackim”.

Na podstawie analizy powyższych wyników jakość powietrza na omawianym terenie ocenia się jako dobrą. Zasadnicze znaczenie dla oceny jakości środowiska na analizowanym obszarze ma uzyskanie obiektywnych, wiarygodnych i w miarę możliwości dokładnych informacji o stopniu zanieczyszczenia powietrza.

Imisja zanieczyszczeń powietrza, czyli przestrzenny rozkład zanieczyszczeń w powietrzu, zależy od wielkości emisji, parametrów meteorologicznych oraz topografii terenu.

Na omawianych terenach imisję kształtuje przede wszystkim emisja z takich źródeł jak: komunikacja samochodowa, lokalne kotłownie, indywidualne paleniska domowe.

Stan zanieczyszczenia powietrza na omawianych obszarach jest też wynikiem czynników zewnętrznych, do których należy położenie w bliskiej odległości od miejscowości Rymanów, Sieniawa i Besko oraz zabudowa mieszkaniowa i ciągi komunikacyjne.

Niemniej jednak oddziaływania te nie ograniczają przydatność terenów dla potrzeb osadnictwa i produkcji rolniczej.

Wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych i związanych z bytowaniem ludzi na stan zanieczyszczenia powietrza jest minimalny.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium przyczyni się do nieznacznego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zwłaszcza w trakcie realizacji ustaleń zapisów projektu zmiany studium, głównie poprzez ruch sprzętu budowlanego a także w trakcie eksploatacji zabudowanych terenów.

Krajobraz

Obszary objęte opracowaniem oraz obszary bezpośrednio z nimi sąsiadujące to w przeważającej części krajobraz rolniczy towarzyszący zabudowie wiejskiej.

Obecnie omawiane tereny są częściowo niezabudowane, użytkowane rolniczo. Pozostałą część terenów stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zagrodowa i usługowa, a także cmentarz oraz sieć dróg lokalnych i dojazdowych.

Kształtowanie krajobrazu polegać powinno przede wszystkim na:

- racjonalnym zagospodarowaniu przestrzennym,
- odpowiednim wkomponowaniu obiektów w krajobraz,
- zachowaniu w jak największej powierzchni obszarów biologicznie czynnych.

Stopień antropogenicznego przekształcenia krajobrazu jest wysoki a walory krajobrazowe otoczenia nie są szczególnie wartościowe.

Na podstawie Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego przyjętego Uchwałą Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego obszary objęte zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym, natomiast:

- 1) Objęty zmianą studium teren w Króliku Polskim (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXI/551/2022 z dnia 25 lutego 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazach o kodach:
- a) 18-513.71-34 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Beskid Niski (kod: 513.71); typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma reglowa),
 - b) 18-513.69-04 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy dolin i obniżeń, zalewowych den dolin: akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich, krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie (erozyjne, regła dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska i reglowa), nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe,
- 2) Objęty zmianą studium teren w Rymanowie Zdroju (zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – etap I sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXX/616/2022 z dnia 23 września 2022 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów) znajduje się w krajobrazie o kodzie: 18-513.69-29 – podtyp 8c, tj. typ krajobrazu: podmiejskie i osadnicze; podtyp krajobrazu: miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie; typ krajobrazu naturalnego: krajobrazy gór średnich i wysokich, średniogórskie (erozyjne, regła dolnego), krajobrazy wyżyn i niskich gór krzemianowe i glinokrzemianowe (erozyjne, pogórzy); typ krajobrazu roślinności potencjalnej: grąd subkontynentalny (odmiana małopolska, forma pogórska, seria żyzna), nadrzeczna olszyna górska, żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma podgórska), żyzna buczyna karpacka (odmiana wschodniokarpacka, forma reglowa), nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie miała niewielki wpływ na zmiany w istniejącym krajobrazie. Kształtowanie krajobrazu w tym kierunku jest możliwe ze względu na już istniejący sposób zagospodarowania (m.in. istniejący cmentarz), położenie, ukształtowanie terenu, warunki gruntowo-wodne i dostępność komunikacyjną.

Różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie ingerować w środowisko naturalne i nie wpłynie na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej. Istniejące w obrębie projektu zmiany studium zagospodarowanie oraz prowadzona gospodarka rolna przyczyniły się do ograniczenia możliwości bytowania zwierząt. Z uwagi na sposób użytkowania omawiane obszary pozbawione są większych walorów przyrodniczych oraz nie wyróżniają się pod względem rzadkości występowania form przyrodniczych.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

Klimat akustyczny

Obecnie w sąsiedztwie analizowanych terenów występują antropogeniczne źródła hałasu. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zagrodowej wraz z dobrze rozwiniętą siecią komunikacyjną.

Należy przyjąć, że jakość klimatu akustycznego w obrębie analizowanych obszarów jest dobra - brak uciążliwych źródeł hałasu.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie miała wpływ na klimat akustyczny analizowanych terenów. W wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe. Niemniej jednak skala i rodzaj planowanej zabudowy nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem zmiany studium i w ich sąsiedztwie.

Dodatkowo należy wskazać, że poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu ustalonego w przepisach odrębnych odpowiednio dla terenów mieszkaniowych.

Zdrowie ludzi

Analiza ustaleń projektu zmiany studium dowodzi, że w wyniku jego realizacji na omawianych terenach, nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Wprowadzenie stref ochrony sanitarnej od cmentarza oraz przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych przyczyni się do zmniejszenia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu dokumentu, które po zakończeniu realizacji inwestycji powinny ustać.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie powinna mieć wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany studium, z uwagi na ich charakter oraz skalę nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze

transgranicznym.

XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium będzie wiązał się z pewnością z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenów. Tereny te w dalszym ciągu w przeważającej części będą terenami użytkowanymi rolniczo a w pozostałej części terenami z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, usług oraz cmentarzem.

XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

W obszarze zmiany studium w miejscowości Królik Polski – teren nr 2 znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków: kościół parafialny w Króliku Polskim wpisany do rejestru zabytków na mocy decyzji nr A-147 z 08.05.1989 oraz znajdują się obiekty figurujące w gminnej ewidencji zabytków: cmentarz rzymskokatolicki oraz stodoła plebańska drewniano-murowana - w Króliku Polskim.

Na omawianym terenie nr 2 zlokalizowane zostały również stanowiska archeologiczne:

- Królik Polski 2 AZP 114-74/36,
- Królik Polski 11 AZP 114-74/45.

Zapisy obowiązującego studium z przedmiotową zmianą uwzględniają ochronę tego typu obiektów. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie miała negatywnego wpływu na stan zasobów kulturowych i materialnych oraz sposoby ich ochrony.

XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium z uwagi na charakter proponowanego sposobu zagospodarowania (planowaną wielkość przeznaczonych pod zainwestowanie terenów oraz planowany kierunek zagospodarowania) oraz specyfikę środowiska przyrodniczego nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.

Rozwiązania zawarte w obowiązującym studium oraz w projekcie zmiany studium, mają charakter ustaleń, nakazów oraz zakazów i dotyczą w szczególności:

- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem analizowanych obszarów w obszarach objętych ochroną (przyrody, konserwatorską, uzdrowiskową), oraz zwracają uwagę na:

1) zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,

- 2) uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- 3) dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- 4) prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- 5) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo - wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu poprzez monitoring ustaleń przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zawartymi w nich zapisami.

Monitoring powinien obejmować nadzór i kontrolę:

- realizacji założeń w zakresie gospodarki wodno - ściekowej,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- prowadzonych prac budowlanych pod kątem ewentualnego naruszenia poziomów wodonośnych,
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- poziomu emisji hałasu,
- sposobu odprowadzania wód mogących zawierać szkodliwe substancje zmyte z dróg i parkingów.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równolegle do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, klimatem akustycznym, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację planów miejscowych.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń przyszłych planów miejscowych.

XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stanowiła zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Analizowane tereny położone są poza obszarami sieci Natura 2000. Skala, położenie i rodzaj proponowanego w projekcie zmiany studium kierunku zagospodarowania nie spowoduje oddziaływania na tego typu obszary.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany studium predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanego w projekcie zmiany studium kierunku zagospodarowania,
- na omawianych terenach nie występują gatunki objęte ochroną,
- tereny te nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi oraz na powstawanie osuwisk,
- tereny nie leżą w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego.

Dodatkowo ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z następującymi dokumentami:
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów,
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania rozwiązań alternatywnych, eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko i ochronę obszarów Natura 2000.

XVII. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów opracowana została dla obszarów objętych projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Administracyjnie tereny objęte projektem zmiany studium położone są w miejscowościach Rymanów Zdrój i Królik Polski, w Gminie Rymanów, na terenie powiatu krośnieńskiego, w południowej części województwa podkarpackiego.

Teren nr 1 znajduje się w miejscowości Rymanów Zdrój i obejmuje działkę niezabudowaną w sąsiedztwie, której znajduje się zabudowa uzdrowska oraz las.

Teren nr 2 w miejscowości Królik Polski obejmuje w centralnej części teren istniejącego cmentarza, w sąsiedztwie którego położone są tereny rolnicze, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – usług kultu religijnego (kościół), a także tereny komunikacji tj. drogi dojazdowe i lokalne.

Głównym celem projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów jest wyznaczenie terenu usług zdrowia

w miejscowości Rymanów Zdrój oraz terenu pod rozbudowę cmentarza w miejscowości Królik Polski.

W związku z zamiarem poszerzenia cmentarza, niezbędne jest opracowanie zmiany studium obejmującego teren istniejącego cmentarza z kontynuacją jego rozbudowy wraz z otoczeniem w zakresie umożliwiającym wyznaczenie 50 m i 150 m strefy ochronnej w przyszłym mpzp. Przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1473 z późn. zm.) określają, że cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze wokół cmentarza, w tym w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza tj. w odległości 150,0 m od granic cmentarza (istniejącego i wskazanego pod poszerzenie) w projekcie zmiany studium wyznaczono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zabudowy związanej z rolnictwem, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług.

Projekt zmiany studium przedstawiony do prognozy składa się z tekstu studium zmienionego w zakresie Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz rysunków projektu zmiany studium.

Istotne ustalenia projektu zmiany studium:

W tekście Studium Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego ustalone w obowiązującym Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR, terenu cmentarza ZC, terenu zabudowy uzdrowiskowej UZ i terenu zabudowy usługowej U pozostają aktualne dla terenów zmiany Studium oznaczonych odpowiednio symbolami: 34MN i 35MN, 1RZ i 2RZ, 1CC, 12UZ oraz 45U.

Dla terenu rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonego symbolem 1RN w tekście Studium Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie wskaźniki zagospodarowania terenu wprowadzono zapisy dotyczące zagospodarowania terenu.

Na rysunku Studium „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego” wskazano tereny określone jako: teren cmentarza czynnego oznaczony symbolem 1CC, teren usług oznaczony symbolem 45U, teren rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczony symbolem 1RN, tereny zabudowy związanej z rolnictwem oznaczone symbolami 1RZ i 2RZ, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 34MN i 35MN oraz teren usług zdrowia oznaczony symbolem 12UZ.

Proponowany sposób zagospodarowania terenów przedstawionych w projekcie zmiany studium będzie zgodny z uwarunkowaniami przyrodniczymi analizowanych obszarów – ukształtowaniem terenu, warunkami gruntowo-wodnymi oraz krajobrazem.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium.

Tereny opracowania znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Tereny te znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Beskid Niski”.

Tereny objęte projektem zmiany studium położone są poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza terenami sieci Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowanym obszarem sieci Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony siedlisk „Rymanów” (PLH 180016), z którym bezpośrednio sąsiaduje teren nr 1 a od terenu nr 2 położony jest w odległości ok. 1,0 km na północ-wschód.

Natomiast najbliżej zlokalizowanym Obszarem Specjalnej Ochrony sieci Natura 2000 jest „Beskid Niski” (PLB 180002), który znajduje się w odległości ok. 1,00 km na południe od terenu nr 2 i ok. 10,00 km od terenu nr 1.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

W obszarze zmiany studium w miejscowości Królik Polski – teren nr 2 znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków: kościół parafialny w Króliku Polskim wpisany do rejestru zabytków na mocy decyzji nr A-147 z 08.05.1989 oraz znajdują się obiekty figurujące w gminnej ewidencji zabytków: cmentarz rzymskokatolicki oraz stodoła plebańska drewniano-murowana - w Króliku Polskim.

Na omawianym terenie nr 2 zlokalizowane zostały również stanowiska archeologiczne:

- Królik Polski 2 AZP 114-74/36,
- Królik Polski 11 AZP 114-74/45.

Teren nr 1 znajduje się w strefie A ochrony uzdrowiskowej. Tereny nr 2 w strefie C ochrony uzdrowiskowej.

Ustalenia projektu zmiany studium nie naruszają terenów: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Obszary objęte projektem zmiany studium nie leży w strefach ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód.

Analizowane tereny nie są szczególnie cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

Obszary objęte projektem zmiany studium w przeważającej części nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi oraz osuwanie się mas ziemnych. Niewielka część obszaru w miejscowości Królik Polski znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią potoku Morwawa.

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z następującymi dokumentami:
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rymanów,
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody,
- tereny nie leżą w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego.

Przeznaczenie terenu pod określony w projekcie zmiany studium sposób zagospodarowania nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne i wodę.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na

przestrzeganie wymogów związanych z położeniem analizowanych obszarów w obszarach objętych ochroną (przyrody, konserwatorską, uzdrowiskową), oraz zwracają uwagę na:

- 1) zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- 2) uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- 3) dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- 4) prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- 5) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,
- wzroście emisji hałasu i zanieczyszczenia do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,
- możliwości wystąpienia zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów w miejscu planowanej rozbudowy cmentarza,
- utrudnieniu warunków infiltracji,
- okresowej zmianie stosunków wodnych w trakcie prowadzonych prac budowlanych.

Największym bezpośrednim zagrożeniem dla wód podziemnych i pośrednim dla wód powierzchniowych będzie migracja zanieczyszczeń pochodzących z nieprawidłowo wykonanych miejsc pochówku. Jest to szczególnie groźne ze względu na długotrwałe rozprzestrzenianie się związków chemicznych i organicznych w przyrodzie.

Dla terenu cmentarza zostały opracowane opinie geotechniczne. Zgodnie z przygotowanymi opiniami geotechnicznymi wody opadowe i roztopowe zaleca się odprowadzić poza teren inwestycji.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stwarzała innych niż wymienione powyżej zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi. Koniecznym jest przy zagospodarowaniu obszaru przestrzeganie przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

XVIII. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1. Karta dla JCWP Morwawa (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>).

Załącznik nr 2. Karta dla JCWPd 152 (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>).